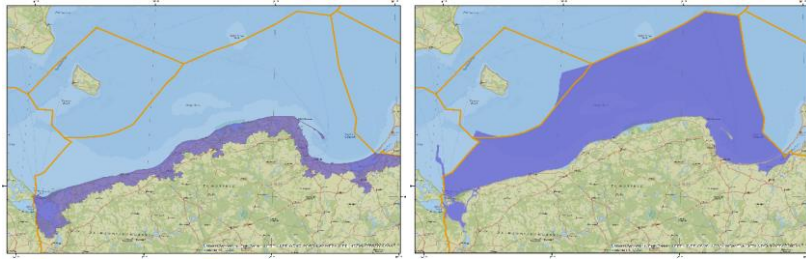


Nazwa działania:		Doposażenie gmin w nowoczesny sprzęt do czyszczenia plaż											
Kod:	N_36												
Typ aktualizacji:		Działanie nowe w POWM			Kategoria:			Stan wdrażania:			wdrażanie nie rozpoczęte		
Lokalizacja (obszar, którego dotyczy działanie – zasięg geograficzny oraz lokalizacja miejsca, w którym ma być podjęte):													
Istota problemu:		Na plażach zlokalizowanych w nadmorskich miejscowościach turystycznych obserwuje się wzmożone występowanie odpadów na linii brzegowej. Są to odpady w głównej mierze związane z aktywnością turystyczną i przebywaniem turystów na plażach. Odpady pozostawione na plażach, głównie tworzywa sztuczne, papier i tekstylia są wymywane lub dostają się do wód lub niesione wiatrem powodują zanieczyszczenie wód morskich. Brak jest obecnie odpowiednich środków technicznych pozwalających na czyszczenie plaż na dużą skalę.											
Historia działania:		Działanie nie rozpoczęte.											
Opis działania:		<p>W ostatnich dziesięcioleciach, w odpowiedzi na szybki rozwój turystyki nadmorskiej, pojawiły się rozwiązania technologiczne umożliwiające mechanizację sprzątania plaż. Obecnie dostępne są na rynkach światowych, a także w Polsce, urządzenia cechujące się niezwykłą sprawnością w usuwaniu z plaż nawet bardzo drobnych odpadów z głębokości do kilkudziesięciu centymetrów. Urządzenia tego typu, współpracujące zwykle z dużej mocy ciągnikami, zaczynają się pojawiać na polskim wybrzeżu, ale wciąż stanowią rzadkość, także ze względu na koszty zakupu. Tymczasem, z punktu widzenia ochrony środowiska morskiego, czyste plaże to nie tylko kwestia estetyki czy warunek atrakcyjności turystycznej, ale przede wszystkim gwarancja zabezpieczenia morza przed jednym z kluczowych strumieni odpadów.</p> <p>Zakłada się, że po zapewnieniu środków przez NFOŚiGW/WFOŚiGW - aktualizacja programów w celu umożliwienia finansowania działania i krótkiej akcji informacyjnej Wód Polskich, gminy nadmorskie przystąpią do zakupów i doposażą się łącznie w około 50 zestawów (urządzenie czyszczące plus ciągnik).</p>											
Spodziewane efekty:		<p>Radykalne zmniejszenie ilości odpadów na plażach, zmniejszenie strumienia odpadów trafiających z lądu do morza, zapobieganie powrotowi do morza odpadów morskich wyrzucanych na brzeg.</p> <p>Szacuje się na podstawie doświadczeń z eksploatacji tego typu sprzętu na polskich plażach zbieranie ok. 20 Mg/rok odpadów przy użyciu jednego zestawu.</p>											
Elementy GES:		D1	D10										
Redukcja presji:		niska	wysoka										
Rodzaj działania:		Zakup i eksploatacja specjalistycznych urządzeń							Typ działania (KTM):		29	31	
Podmioty odpowiedzialne:		Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub właściwe Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej											
Podstawa prawna:		Krajowy Plan Gospodarki Odpadami; Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. 1996 nr 132 poz. 622) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. 2017 poz. 1566)											
Poziom koordynacji:		krajowy											
Miejsce wdrażania:		Gminy nadmorskie		Zasięg oddziaływania:		Otwarte		Przybrzeżne		Przełajciowe			
						Basen Gotlandzki Zatoka Gdańska Basen Bornholmski		CW20001WB1 Półwysep Hel CW20001WB2 Basen Gotlandzki CW60001WB3 Basen Bornholmski CW60001WB4 Zatoka Pomorska		TW20001WB1 Zalew Wiślany TW20002WB4 Zalew Pucki TW20003WB5 Zatoka Pucka Zewn. TW20004WB6 Zatoka Gdańska Wewn. TW20005WB7 Ujście Wisły Przekop TW60001WB2 Zalew Szczeciński TW60001WB3 Zalew Kamieński			
Termin rozpoczęcia:		2022					Termin zakończenia:		2024				
Termin osiągnięcia celu po wzdrożeniu działania:		2025											
Monitoring realizacji:		Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub właściwe Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej											
Monitoring efektów:		Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub właściwe Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej											
Koszty początkowe [tys. zł]:		50 000		Źródło:		Szacunek na podstawie cen rynkowych urządzeń							
Koszty operacyjne [tys. zł/r]:		5 000		Źródło:		Szacunek na podstawie kosztów eksploatacji tego typu urządzeń							
Potencjalne źródła finansowania:		Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub właściwe Wojewódzkie Fundusze Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej											

WYNIKI ANALIZ WSKAZANYCH W ART. 13.3 PAR 2 MSFD, W TYM ANALIZ KOSZTÓW I KORZYŚCI:

KORZYŚCI

Dla działania przeprowadzono analizę ilościową.

Szacunkowe roczne korzyści z wdrożenia działania wynoszą: 11205000 zł.

Rozpoznano korzyści z wdrożenia działania (analiza jakościowa). Dokonano oceny pod kątem stopnia spełniania następujących kryteriów: 1. Redukcja presji, 2. Liczba deskryptorów GES, 3. Zasięg geograficzny, 4. Czas osiągnięcia celu. Uwzględniono przy tym wagi kryteriów, kolejno dla Redukcji presji - 2; Liczby deskryptorów GES - 1; Zasięgu geograficznego - 1 i Czasu osiągnięcia celu - 0,5

W wyniku tej oceny działanie otrzymało ocenę: 14

Założenia do szacunku korzyści: Zgodnie z holenderskimi oświadczeniami korzyść polegająca na wzroście atrakcyjności plaż waha się w przedziale od 6 - 12 EUR/m/rok przy 50%-owej redukcji śmieci z miejsc wypoczynku. Biorąc pod uwagę polskie warunki przyjęto wskaźnik 9 EUR/m/r, który został skorygowany o współczynnik 0,56 (stosunek PKB per capita w Polsce i Holandii w 2018r.), co dało wskaźnik 5 EUR/m/r. Długość wybrzeża Polski wynosi 498 km, bez linii brzegowej zalewów Wiślanego i Szczecińskiego.

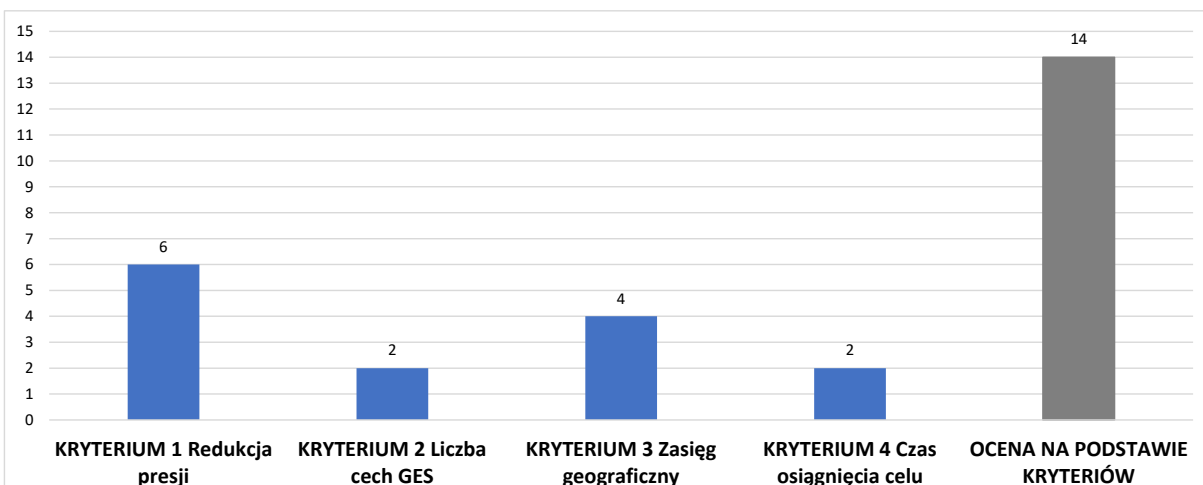
Obliczony stosunek zdyskontowanych korzyści do kosztów wynosi: 1.41

Działanie jest efektywne.

EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA

Ostatecznie, uwzględniając wyniki analizy jakościowej oraz szacowane koszty, pod względem efektywności kosztowej działanie oceniono na 5 (w 5-cio stopniowej skali, gdzie 1 oznacza bardzo niską, a 5 bardzo wysoką efektywność kosztową).

EFEKTYWNOŚĆ	Ocena	Waga	Ocena z uwzgl.wag
KRYTERIUM 1 Redukcja presji	3	2	6
KRYTERIUM 2 Liczba cech GES	2	1	2
KRYTERIUM 3 Zasięg geograficzny	4	1	4
KRYTERIUM 4 Czas osiągnięcia celu	4	0.5	2
OCENA NA PODSTAWIE KRYTERIÓW			14



<7	bardzo niska	1
7 - 8	niska	2
8 - 9	średnia	3
9 - 11	wysoka	4
> 11	bardzo wysoka	5

OCENA EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁANIA	5	bardzo wysoka
------------------------------------	----------	----------------------

KOSZT WDROŻENIA	
Całkowity koszt wdrożenia	50 000 000

> 250 mln PLN	bardzo wysoki	1
151-250 mln PLN	wysoki	2
76-150 mln PLN	średni	3
11-75 mln PLN	niski	4
≤ 10 mln	bardzo niski	5

OCENA KOSZT WDROŻENIA	4	niski
------------------------------	----------	--------------

EFEKTYWNOŚĆ						
		5	4	3	2	1
KOSZT	1	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3
OCENA OSTATECZNA					5	